

QUINOA

Rapport de l'enquête de l'impact de la formation au

Jeu de la Ficelle

2012-2016

1. Situer la démarche

1.1 L'intention : Soucieuse de mesurer l'utilité perçue de ses formations et les effets produits par la formation au jeu de la Ficelle, Quinoa a réalisé une enquête rétrospective auprès des participant-e-s pour percevoir dans quelle mesure les outils et contenus présentés ont pu être remobilisés.

1.2 Les processus analysés : Cette démarche a pour objectif principal de documenter Quinoa sur les impacts de sa formation au jeu de la ficelle à savoir "l'appropriation du jeu" et sa remobilisation par les personnes formées dans leurs contextes (professionnel, associatif, etc.).

La formation se tient sur deux jours et est organisée conjointement avec Rencontre des Continents, Elle vise à *"comprendre les enjeux du monde actuel, ses interdépendances, valoriser les alternatives et dynamiques de changement et développer ces réflexions dans des activités d'animations et de projets pour un monde meilleur."*¹

Plus spécifiquement, cette formation a pour objectif de renforcer les pratiques pédagogiques et l'engagement citoyens d'acteur-trice-s relais à travers :

- une sensibilisation à l'approche systémique par la découverte de processus et d'outils pédagogiques
- une complexification de leur analyse du système monde et du changement social
- l'acquisition de nouvelles compétences, connaissances et méthodologies utiles à leurs pratiques pédagogiques.

C'est ce passage de la formation à l'action par la mobilisation des connaissances/compétences que Quinoa essaie d'analyser à travers cette enquête.

1.3 La période analysée : L'évaluation porte sur tou-te-s les participant-e-s à la formation depuis 2012 jusqu'à 2016 dans un souci de mesurer l'effet à long terme de ces actions.

2. Méthode et objectifs de l'enquête

La démarche a été mise au point de manière participative par l'équipe de Quinoa en charge de l'activité visée par l'évaluation.

Cette enquête vise à approcher les impacts de la formation en termes de mobilisation des contenus abordés et des compétences acquises à l'occasion des deux jours de formation.

2.1 **Les actrices et acteurs impliqués**

L'enquête a été préparée par l'équipe permanente de Quinoa, avec le soutien du CA. Elle a été réalisée par l'équipe permanente et une stagiaire bénévole de Quinoa (Mathilde Prenant).

¹ <http://quinoa.be>

2.2 Le déroulement de l'évaluation

La présente enquête a été réalisée durant les mois de juillet et août 2016. Les grandes étapes de la démarche d'enquête sont les suivantes :

- Réunions de concertation pour discuter des attentes de Quinoa par rapport à l'enquête
- Présentation du questionnaire Google Forms à l'équipe permanente et reformulations finales
- Premier envoi du questionnaire le 14/07/2016
- Envoi de deux rappels, les 25/07/2016 (15 réponses obtenues soit 10% de l'échantillon) et le 10/08/2016 (35 réponses soit 23%) aux personnes qui n'avaient pas encore répondu au questionnaire
- Prise de contact téléphonique avec les participant-e-s à la formation. Cette étape s'est révélée fructueuse puisqu'une douzaine de réponses supplémentaires ont été obtenues, soit un total de 31% de retour sur le nombre total de questionnaires envoyés.
- Analyse des résultats
- Rédaction du rapport

2.3 L'échantillon

L'échantillon de l'analyse est constitué de tou-te-s les participant-e-s à la formation au jeu de la ficelle depuis 2012, soit 149 personnes. Cependant, nous n'avons obtenu que 32.2% de réponses, soit 47. Ce faible taux de retour, bien que satisfaisant, peut s'expliquer par la période choisie pour la réalisation de l'enquête, à savoir les mois de juillet/août, mais pas seulement:

- Deux personnes nous ont informés ne pas souhaiter/pouvoir répondre au questionnaire ;
- Une personne inscrite dans les listes de participant-e-s et au sein de la base de données n'avait finalement pas assisté à la formation ;
- Une adresse de messagerie électronique n'était plus valide et nous n'avons pas pu contacter les personnes par téléphone non plus pour obtenir une adresse correcte ;

A ce titre, l'enquête ne concerne plus que 145 personnes, sans compter que :

- A l'occasion des rappels téléphoniques, 4 numéros n'étaient plus attribués
- Nous n'avons pas réussi à joindre 20 personnes, malgré plusieurs appels à différents moments de la journée, nous empêchant ainsi de confirmer la bonne réception du mail et du questionnaire.

Ainsi, nous sommes sûrs que l'enquête est parvenue à 121 personnes, soit 81.2% seulement.

L'enquête se base sur les témoignages récoltés via un questionnaire en ligne adressé à ces 148 participant-e-s via l'outil *Google Forms* et la plateforme *Google Drive*. Le lien de ce formulaire fut envoyé depuis la base de données *Access* de l'organisation et l'outil *Mailing*.

2.4 Le questionnaire

L'évaluation est développée sur la base d'un questionnaire conçu expressément pour cette enquête. Ce questionnaire est conçu de manière à pouvoir être rempli très rapidement : 10 minutes maximum pour obtenir un maximum de réponses complètes. Quinoa a également opté pour des questions majoritairement fermées.

Le questionnaire a été créé avec le site internet <http://drive.google.com>.

3. Analyse générale des résultats

3.1 Analyse de l'échantillon

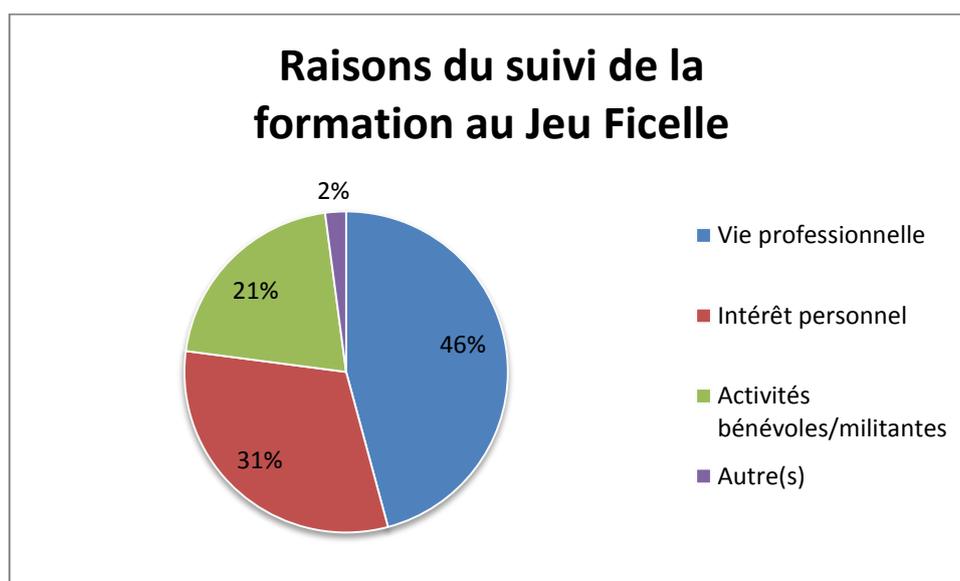
Quinoa a récolté 48 réponses sur les 149 personnes contactées, ce qui représente 32.2 % de la totalité de ces personnes.

Parmi les répondant-e-s, 49% ont entre 26 et 35 ans (23 personnes), 27% ont entre 45 ans et plus (13 personnes), 19 % entre 36 et 45 ans (10 personnes) et 4% entre 18 et 25 ans (2 personnes). La formation s'adresse aux acteurs-trices éducatifs.

Quinoa a obtenu des réponses pour chaque année depuis 2012. Les formations reçues - et dispensées - en 2015 sont les plus représentées. L'année 2013 est la moins représentée.

Année	Réponses
2012	13 soit 27%
2013	3 soit 6%
2014	13 soit 27%
2015	15 soit 32%
2016	4 soit 8%

Quinoa s'intéresse d'abord aux motivations des participant-e-s pour participer à la formation à travers la question *“Pourquoi avez-vous suivi cette formation?”*



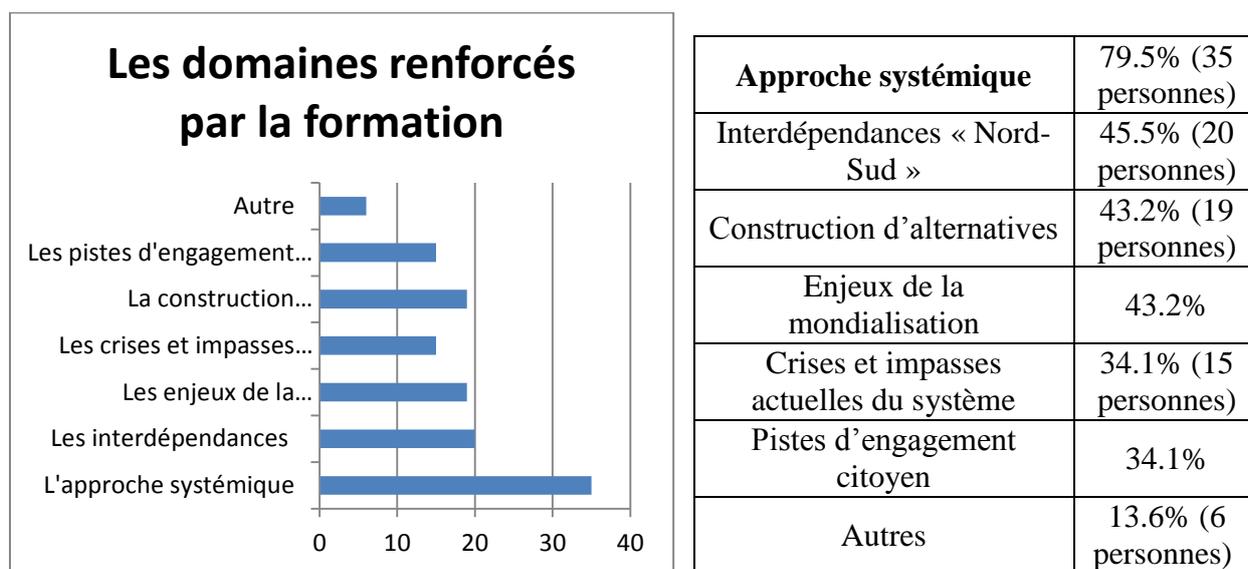
Pour près de la moitié des participant-e-s ayant répondu à l'enquête (45.8% soit 22 personnes), la profession est la raison principale du suivi de la formation au jeu Ficelle. Ce résultat n'est pas surprenant étant donné que la formation s'adresse spécifiquement aux acteurs-trices éducatifs. La seconde raison qui a motivé la participation à la formation pour les personnes ayant répondu est un simple intérêt personnel pour les thématiques abordées par Quinoa (31.2% soit 15 personnes). Enfin, pour 20.8% (10 personnes) des personnes ayant participé à l'enquête, la formation s'inscrit dans le cadre d'activités de bénévolat/militantes. La personne qui a choisi de répondre « autre » a suivi la formation pour les trois raisons.

3.2 La mobilisation des contenus

Après s'être intéressé aux motivations des participant-e-s, l'utilité perçue de la formation tente d'être évaluée par la question *“La formation Ficelle vous a-t-elle renforcé-e dans vos contenus et/ou pratiques pédagogiques?”*, à laquelle 92% des personnes répondent par l'affirmative. Les personnes

qui ont répondu “non” à cette question (au nombre de 4) sont des personnes qui n’ont pas réalisé la formation dans le cadre professionnel, mais dans le cadre d’activités bénévoles/militantes pour l’une d’entre elles et par intérêt personnel pour les 3 autres. Cependant, on ne peut pas conclure que ce soit les motivations qui déterminent “l’utilité” perçue de la formation puisque, comme nous le verrons ci-dessous, beaucoup des personnes ayant répondu au questionnaire ont suivi la formation avec cette même motivation. D’autre part, ces personnes n’ont pas suivi la formation la même année. Cependant, bien que la formation ne soit pas jugée utile, le site internet et les informations présentes dessus et liées au jeu de la Ficelle sont considérées comme intéressantes par 3 de ces 4 personnes. Notons que cette même personne explique avoir participé à la formation non pas par réel intérêt pour le contenu, mais plutôt par intérêt pour la méthode de formation de Quinoa.

Les personnes qui ont répondu « oui » à la question précédente (43 personnes) ont été invitées à préciser les apports de la formation de Quinoa à travers une question à choix multiples.



Approche systémique	79.5% (35 personnes)
Interdépendances « Nord-Sud »	45.5% (20 personnes)
Construction d’alternatives	43.2% (19 personnes)
Enjeux de la mondialisation	43.2%
Crises et impasses actuelles du système	34.1% (15 personnes)
Pistes d’engagement citoyen	34.1%
Autres	13.6% (6 personnes)

Il apparaît clairement que l’approche systémique est largement plébiscitée par les participant-e-s qui sont près de 80% à estimer que la formation leur a été utile dans ce domaine.

Les autres thématiques rencontrent un succès presque équivalent :

- 45.5% des personnes qui ont répondu, soit 19 personnes, jugent que la formation a renforcé leurs connaissances sur les interdépendances « Nord-Sud » et les alternatives possibles.
- Pour 43.2%, 18 d’entre eux-elles, la formation les a renforcé-e-s sur les thématiques des enjeux de la mondialisation et de la construction d’alternatives.
- 34.1% des personnes (soit 15) ayant répondu valorisent les apprentissages dans le domaine des pistes d’engagement citoyen et autour des crises et impasses du système actuel.
- 13.6%, soit 6 personnes ont ajouté des éléments à ceux proposés au sein du questionnaire. La pédagogie est mentionnée, mais aussi la biodiversité et les pratiques de jardinage. Une personne souligne l’utilité de la formation pour la “*formalisation d’animation en Education Permanente*”, ou encore, pour “*adopter une posture adéquate en tant qu’animateur du jeu*”. La formation a également permis à une personne de renforcer ses connaissances en termes d’engagement citoyen et local puisqu’il précise que la formation a permis de promouvoir “*la capacité de chacun d’inverser “la normale”*”.²

² Détails des réponses en annexe

Au-delà des thématiques générales, Quinoa souhaite en connaître davantage sur une éventuelle mobilisation des contenus par les participant-e-s : “*Avez-vous remobilisé d'une manière ou d'une autre les contenus de la formation?*”. A cette question, 62% des répondant-e-s ont répondu oui, soit 29 personnes.

Quinoa souhaite connaître les contenus les plus largement mobilisés par les personnes qui ont répondu « oui » à la question précédente. Cependant, il semble que cette question ait été un peu vague pour les personnes ayant répondu au questionnaire car certain-e-s évoquent davantage l'utilité même des contenus plutôt que ceux qui ont été utiles. Ainsi, sur les 30 réponses à cette question, 6 (20%) n'expriment pas clairement les contenus mobilisés :

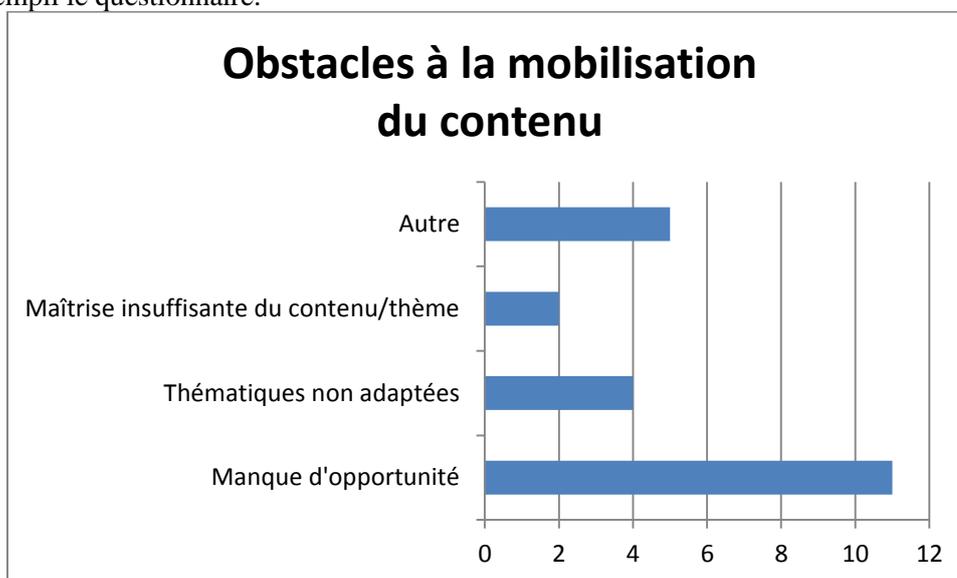
- Une personne signifie que la formation a influencé ses choix politiques ;
- Une autre personne dit avoir mobilisé les contenus à l'occasion d'un examen oral dans le cadre universitaire ;
- Pour les autres, les thématiques et la méthodologie abordées par le jeu sont idéales pour faire le lien avec l'actualité, adopter un point de vue réflexif et critique et comme outil de sensibilisation et de responsabilisation.

La mobilisation du jeu en tant que telle, sans adaptation est évoquée par trois personnes. Nous reviendrons cependant sur cette question plus tard puisqu'il s'agit ici d'identifier de manière plus précise les outils et contenus utilisés par les participant-e-s.

Les contenus les plus largement mobilisés sont :

- **la structure, les principes et le fonctionnement** du jeu sont adaptés à d'autres thématiques et d'autres contextes, comme le mentionnent 6 des personnes ayant répondu (20%).
- **les alternatives** dans le domaine de l'alimentation et de l'agriculture, de la consommation, de l'environnement (5 personnes, soit 16.6%)
- **les enjeux de la mondialisation et les interdépendances** sont cités par 4 personnes (13%), dont une spécifiant le cadre dans lequel cette thématique a été remobilisée, à savoir un cours de géographie.
- 4 personnes (13%) soulignent **l'approche systémique** comme contenu principalement remobilisé
- Une personne déclare avoir remobilisé le débat mouvant mais aussi les supports vidéos utilisés à l'occasion de la formation.

Quinoa s'intéresse également aux raisons qui ont empêché la mobilisation du contenu de la formation au jeu de la ficelle. 17 personnes ont donc répondu à cette question, soit 36% des personnes ayant rempli le questionnaire.



Pour 65% d'entre elles (11 personnes), c'est d'abord le "manque d'opportunité/occasion" qui explique la non mobilisation du contenu, tandis que pour 23% (4 personnes) c'est d'avantage la thématique qui pose problème, n'étant pas forcément adaptée au public ciblé par le travail des participant-e-s (*Rappelons que près de la moitié des personnes ont participé à la formation dans le cadre de leur vie professionnelle*). Deux personnes, soit 12%, mentionnent une "maîtrise insuffisante du contenu et du thème".

Enfin, 5 personnes ajoutent une explication³ :

- Le manque de temps pour acquérir et adapter le contenu à son propre cadre de travail est évoqué par 3 personnes. Une d'entre elle ajoute un manque de discipline, pourtant nécessaire pour le travail d'appropriation du contenu et/ou du jeu.
- Une personne n'avait simplement pas l'intention de remobiliser le contenu, ayant suivi la formation par intérêt personnel.
- Enfin, une personne possédait déjà les connaissances transmises à l'occasion de la formation et ne les pas davantage réutilisées par la suite.

3.3 La mobilisation du jeu

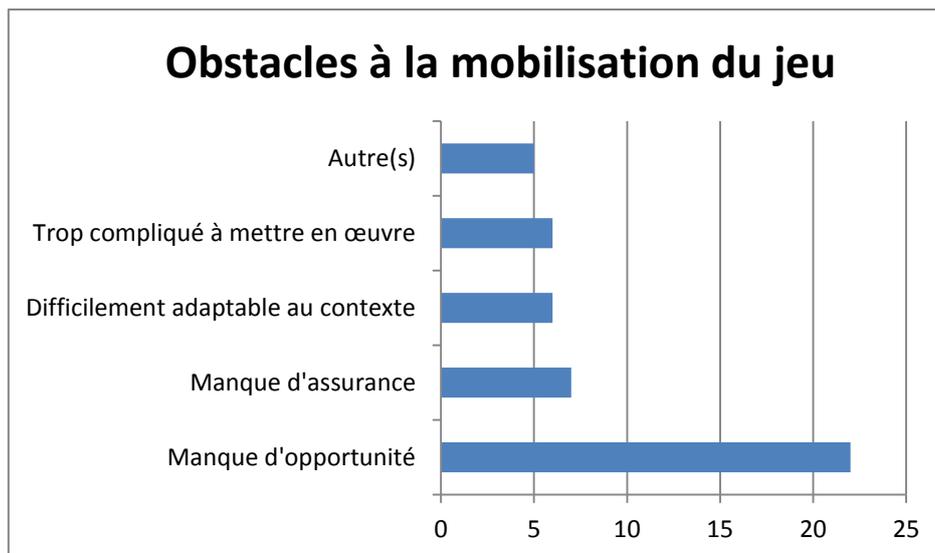
Après s'être attardée sur le contenu de la formation, Quinoa souhaite en savoir davantage sur la mobilisation du jeu de la ficelle en lui-même par les participant-e-s, acteurs-trices éducatifs pour la plupart. **43%** des personnes (soit 27) ayant répondu à l'enquête ont animé et/ou remobilisé le jeu depuis la formation. Ces personnes qui ont eu l'opportunité d'animer/remobiliser le jeu ont été amenées à préciser dans quel cadre cette animation a eu lieu. Deux personnes n'ont pas répondu véritablement à la question. Cependant, on peut dégager deux principaux types de contextes au sein desquels le jeu fut remobilisé :

- Le cadre scolaire (28% des réponses, soit 7 personnes) : les personnes interrogées qui ont mobilisé le jeu mentionnent le cadre scolaire à cinq reprises. On retient :
 - la mobilisation du jeu dans le cadre d'une préparation d'un voyage de type "humanitaire" d'un groupe d'étudiant-e-s
 - la mobilisation du jeu à l'occasion de festival au sein de collèges/lycées
 - la mobilisation du jeu lors d'un examen oral universitaire
- Le cadre associatif en tant que professionnel-le ou volontaire/membre/bénévole (72% des réponses) :
 - à l'occasion de formations (CNCD ; formation aux jeux collectifs, formation d'insertion professionnelle et d'éducateur-trice..)
 - lors d'une soirée de sensibilisation autour d'une projection

La majeure partie des personnes ayant remobilisé le jeu l'ont fait dans le cadre associatif, en tant que professionnel-le (animations, formations). Cependant, les publics ciblés ont principalement été les adolescent-e-s et jeunes adultes.⁴

³ Détails de la réponse en annexe

⁴ Détails des réponses en annexe



Pour les personnes qui n'ont pas réutilisé le jeu en lui-même, le "manque d'opportunité pour l'organiser" est un facteur essentiel puisque 75% des personnes (21) mentionnent cette explication. Le manque d'assurance est le deuxième facteur avancé. La difficulté d'adaptation et de mise en œuvre sont toutes les deux citées par 21% des enquêté-e-s, soit 6 personnes. D'autres raisons sont cette fois encore précisées par 5 personnes (17%)⁵ :

- Le manque de temps revient à deux reprises ;
- Une personne avoue avoir oublié la procédure ;
- Une personne pense que le jeu est trop daté et que des évolutions sont nécessaires notamment quant au rôle de l'OMC, aux traités bilatéraux et aux rôles prépondérants des lobbies et des lois ;
- Enfin, une personne considère que la formation est tout simplement insuffisante pour permettre l'animation du jeu par la suite et que celle-ci nécessite beaucoup (trop) de matériel.

3.4 La fréquentation du site « <http://jeudelaficelle.net/> »

La formation au jeu de la ficelle s'accompagne d'un site internet dont 55% des enquêté-e-s connaissaient l'existence (soit 26 personnes). Parmi ces personnes, 90% jugent utiles le site et les informations présentes sur celui-ci.

3.5 La newsletter et l'adhésion à l'association

Pour conclure le questionnaire, Quinoa souhaite proposer l'envoi de sa newsletter aux personnes intéressées. Si 41% (20) des répondant-e-s la reçoivent déjà, ils sont 35% (16) à souhaiter la recevoir et 24% (11 personnes) ne pas le désirer. La newsletter est envoyée automatiquement chaque mois depuis la base de données. Les personnes souhaitant recevoir la newsletter ont donc été intégrées au mailing "newsletter" et recevront la prochaine, dès septembre.

Une dernière question s'intéressait à la volonté des personnes de rester/devenir membre de Quinoa. 10% des personnes (4) ayant répondu le souhaitent.⁶

4. Conclusion

Les résultats obtenus portent sur un pourcentage de personnes contactées estimé très satisfaisant (100 % des personnes ayant suivi un processus complet, bien qu'on n'ait pas la garantie qu'ils aient tous reçu le courrier et que nous n'ayons pas pu contacter par téléphone l'ensemble des

⁵ Annexe

⁶ Le nom des personnes désirant rester/devenir membre est en annexe

participant-e-s à l'occasion des relances) et un pourcentage de réponses estimé plutôt satisfaisant (31 %) pour s'assurer de la pertinence des résultats.

Cette analyse a permis de souligner plusieurs éléments :

- L'utilité de la formation pour une grande majorité des personnes qui ont répondu au questionnaire, 92%, qui estiment que cette expérience a profité à leurs contenus et pratiques pédagogiques. Les personnes qui n'ont pas jugé utile la formation ne sont pas des professionnel-le-s du secteur et n'ont donc sûrement pas la volonté de renforcer des « contenus et pratiques pédagogiques ». Les professionnel-le-s de l'éducation représentent près de la moitié des personnes enquêtées et sont à l'unanimité satisfaites de l'impact de la formation sur le renforcement de leurs contenus et pratiques pédagogiques.
- L'approche systémique est largement plébiscitée par les participant-e-s qui lui reconnaissent un intérêt certain. Cependant, si 80% des personnes qui ont répondu estiment qu'elle constitue un domaine renforcé par la formation, seulement 4 personnes ont concrètement mobilisé cette approche.
- Les contenus ont été mobilisés par 62% des personnes. Si on s'intéresse seulement à celles qui ont suivi la formation dans un cadre professionnel, alors le taux s'élève à 73%. Le principal frein à la mobilisation de ces contenus est le manque d'opportunités - pour les professionnel-le-s comme les non professionnel-le-s du secteur éducatif - tout comme celui pour la mobilisation du jeu, qui n'a concerné que 43% des personnes ayant participé à l'enquête. Le taux de mobilisation du jeu est plus important si on ne s'intéresse qu'aux personnes qui ont suivi la formation dans un cadre professionnel, puisque 54% d'entre elles ont pu mobiliser le jeu.
- L'impact de la formation au jeu de la ficelle ne se limite pas à la transmission d'outils et méthodes pédagogiques comme le soulignent certain-e-s enquêté-e-s. Les connaissances transmises sont jugées utiles en tant qu'outil de sensibilisation aux questions alimentaires, mais aussi pour alimenter une réflexion et une argumentation. L'expérience de la formation a même eu une influence importante sur les choix politiques d'un participant. Ces données permettent de confirmer la pertinence des objectifs de la formation, à savoir, « mieux comprendre les enjeux du monde actuel, ses interdépendances, valoriser les alternatives et dynamiques de changement et développer ces réflexions dans des activités d'animations et de projets pour un monde meilleur. »

Annexes

« La formation Ficelle vous a-t-elle renforcé-e dans vos contenus et/ou pratiques pédagogiques? Si oui lesquels ? » : Réponses "autre"

- « Dans mon métier d'animateur, par rapport à la posture pendant le jeu. »
- « La formalisation d'animation d'EP »
- « La capacité de chacun d'inverser la " normale" »
- « La biodiversité et le choix des pratiques de jardinage »
- « La pédagogie »

« Avez-vous remobilisé d'une manière ou d'une autre les contenus de la formation? Si oui, lesquels ? »

- « L'animation en tant que telle et pistes de réflexions »
- « Les principes et le fonctionnement du jeu pour d'autres animations »
- « Jeu utilisé en festival »
- « En réflexion, dans une activité d'école de devoirs »

- « L'approche systémique »
- « Inspiration du jeu pour d'autres animations »
- « La pédagogie systémique »
- « L'approche systémique et les impacts sociétaux de l'alimentation »
- « Les enjeux liés à la mondialisation (en tant qu'animateur ECS) »
- « Les thématiques abordées dans les cours de géographie dispensés ».
- « L'utilisation du jeu dans le cadre de formations en éducation permanente (CEFOC) »
- « Jeu de la ficelle appliqué aux migrations internationales, avec un groupe de jeunes »
- « A l'occasion d'animations /formations en ECS »
- «Le contenu est utilisé dans des animations sur la consommation responsable »
- « Il est utilisé pour faire le lien avec l'actualité, impliquer le public dans la recherche d'alternatives et démontrer que l'engagement citoyen est à la portée de tous. (asbl GAFFI) »
- « Le contenu a été adapté par/avec Acide (Broc) »
- « La mobilisation de plusieurs éléments à l'occasion d'action de sensibilisation ou de préparation au départ »
- « Les impacts de la mondialisation pour l'Homme et la planète ; les alternatives existantes animation du jeu »
- « Certaines des logiques d'interdépendances ; les contenus sont utiles pour faire des choix de consommation et des choix politiques »
- « Interdépendance, approche systémique »
- « Expérimentation du jeu auprès d'un groupe de formation déjà bien sensibilisé à l'objet »
- « La structure du jeu »
- « Les pratiques de jardinages et la biodiversité »
- « Animation du jeu de la ficelle et adaptation avec une autre animation »
- « Examen oral universitaire »
- « Lors de débats et d'argumentations »
- « L'approche systémique »
- « En adaptant le débat mouvant proposé dans le décodage sur d'autres thématiques, en utilisant les vidéos (alternatives) proposées dans le décodage »

[..]*Si non pourquoi ?* Réponses "autre"

- « Manque de temps/discipline pour adapter le contenu du programme actuel »
- « J'étais déjà au clair sur ce que la formation abordait, de ce point de vue je n'ai pas appris grand-chose »
- « Formation suivie par intérêt personnel »
- « Manque de temps pour l'instant pour acquérir suffisamment le contenu »
- « Manque de temps pour l'adapter à une autre thématique »

« Avez-vous, depuis la formation, animé ou remobilisé le jeu de la Ficelle? Si oui, Dans quel cadre ? »

- « Professionnel »
- « Formation aux jeux coopératifs »
- « Le week-end de formation Quinoa au départ Projets »
- « 2 fois pour RDC, très vite après la formation reçue, puis plus du tout »
- « Dans le cadre scolaire: pendant un cours avec les élèves »
- « Des groupes de formation (CEFOC) »
- « Le jeu a été appliqué au thème des migrations internationales et réalisé avec des jeunes »
- « Avec de jeunes adultes dans le cadre associatif »
- « Chaque année dans le cadre d'une formation insertion professionnelle avec un public de femmes de toutes origines »
- « Le cadre scolaire (adaptation du contenu) avec le CADTM (Broc) »

- « Dans le cadre de la préparation au départ d'un groupe d'étudiant pour un projet de lutte contre la malnutrition au Sénégal. »
- « Jeu ficelle (de la viande) à l'occasion d'une formation donnée en collaboration avec les ONG voedselwijzer , 11.11.11 et autres »
- « Le travail »
- « Association qui propose une animation du style sur inscription/demande de groupe »
- « Lors de la formation d'éducateur à l'alimentation durable mené chez RDC à deux animateurs »
- « Une animation en ERE en extérieur pour tout public (enfants et adolescents) »
- « Festival d'un collège/lycée »
- « Examen oral universitaire »
- « Via une soirée projection du documentaire "La fin de la pauvreté ?", via des discussions informelles avec notre public d'adolescents »

Si non pourquoi ? Réponse « autre »

- « Manque de temps pour adapter le jeu de la ficelle à une thématique particulière »
- « Par manque de temps »
- « Je ne me rappelle plus de la procédure »
- « Malheureusement ce jeu est déjà daté. L'OMC ne compte presque plus et il faudrait en faire un nouveau sur les traités bilatéraux (TAFTA, CETA, ALENA...) et ajouter les lobbies et les lois parmi les acteurs... »

Les personnes qui souhaitent devenir membre :

- Cartier Marie-Françoise
- Delestree Vincent
- +2 personnes qui n'ont pas mentionné leur nom